

MIR 2017 _ Ramo 11

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|--|-------------------|------------------------------|--|-------------------------|---|--|
| Programa presupuestario | S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa | Ramo | 11 | Educación Pública | Unidad responsable | 312-Dirección General de Desarrollo Curricular | Enfoques transversales | Sin Información | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Clasificación Funcional | | | Función 5 - Educación | Subfunción 1 - Educación Básica | Actividad Institucional | 16 - Complemento a los servicios educativos | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | Meta Programada Anual | | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | | | | |
| Fin | Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación superior, superior y formación para el desarrollo de México mediante el mejoramiento de la calidad de la educación impartida por las Instituciones Educativas Públicas de los tipos básico y superior. | Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad | El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $PEIPLC = \frac{ELIPRCAL}{TELIC} \times 100$, donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura | Sin Información | Gestión-Eficacia-Anual | 68 | | | |
| | | Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro primaria en el área de competencia Lenguaje y comunicación (comprensión lectora) evaluados por PLANEAEvaluados en el área de Lenguaje y comunicación | (Número estimado de estudiantes en 6° de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de Lenguaje y comunicación) / Número estimado de estudiantes en 6° de primaria evaluados en el área de Lenguaje y comunicación) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 50.40 | | | |
| | | Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro primaria en el área de competencia matemáticas evaluados por PLANEAEvaluados en el área de matemáticas | (Número estimado de estudiantes en 6° de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de Matemáticas) / Número estimado de estudiantes en 6° de primaria evaluados en el área de matemáticas) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficiencia-Anual | 39.50 | | | |

MIR 2017 _ Ramo 11

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---|-------------------|--------------------|--|----------------------------|-----------------|-------|--|--|
| Programa presupuestario | S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa | Ramo 11 | Educación Pública | Unidad responsable | 312-Dirección General de Desarrollo Curricular | Enfoques transversales | Sin Información | | | |
| | | Porcentaje de estudiantes de nivel superior inscritos en programas educativos reconocidos por su calidad en el año t / Total reconocidos por su calidad de estudiantes de nivel superior inscritos en programas educativos evaluables en el año t | | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | | 71.86 | | |
| Propósito | Las Instituciones Educativas Públicas de los tipos básico y superior mejoran la calidad de la educación. | Tasa de variación de programas educativos de las Instituciones Educativas públicas de tipo Superior que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores. | | | Tasa de variación | Estratégico-Eficacia-Anual | | 1.93 | | |
| | | Porcentaje de Instituciones de Educación Pública de tipo básico con el nivel I de PLANEA que implementan acciones de fortalecimiento didáctico y/o académico según los estándares de calidad académicos definidos en el año t / Número total de Instituciones de Educación Pública de tipo básico con el Nivel I de PLANEA en el año t) X 100 | | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | | 7.51 | | |
| | | Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior beneficiarias del programa que cuentan con al menos un 40% de programas de calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores. | | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | | 43.75 | | |

MIR 2017 _ Ramo 11

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|-------------------|--------------------|--|------------------------|-----------------|--|
| Programa presupuestario | S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa | Ramo | 11 | Educación Pública | Unidad responsable | 312-Dirección General de Desarrollo Curricular | Enfoques transversales | Sin Información | |
| Componente | A Acciones de fortalecimiento académico implementadas para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en los educandos | Porcentaje de acciones de fortalecimiento académico implementadas para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en los educandos | (Número de acciones de fortalecimiento académico implementadas para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en los educandos en el año t / Número de acciones de fortalecimiento académico programadas a implementar para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en el año t) X 100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | | |
| | B Acciones de fortalecimiento didáctico implementadas para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en los educandos | Porcentaje de acciones de fortalecimiento didáctico implementadas para el desarrollo de habilidades de matemáticas en los educandos en el año t / Número de acciones de fortalecimiento didáctico programadas a implementar para el desarrollo de habilidades de lenguaje, comunicación y matemáticas en el año t) X 100 | | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | | |
| | C Proyectos académicos de las Instituciones Educativas públicas de tipo Superior beneficiados con financiamiento. | Porcentaje de proyectos académicos de las Instituciones Educativas públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t | (Número de proyectos académicos de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t / Número de proyectos académicos presentados por las Instituciones Educativas públicas en el año t) x 100 | | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 87.77 | | |

MIR 2017 _ Ramo 11

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|----|---|--------------------|--|------------------------|-----------------|--|
| Programa presupuestario | S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa | Ramo | 11 | Educación Pública | Unidad responsable | 312-Dirección General de Desarrollo Curricular | Enfoques transversales | Sin Información | |
| | D Proyectos de gestión de las Instituciones Educativas públicas de tipo Superior beneficiados con financiamiento. | Porcentaje de proyectos de gestión de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t | | (Número de proyectos de gestión de las Instituciones Educativas públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t / Número de proyectos de gestión presentados por las Instituciones Educativas públicas de tipo superior en el año t) x 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | | 81.84 | |
| Actividad | A 1 Seguimiento técnico-pedagógico a las autoridades educativas locales sobre acciones realizadas para el fortalecimiento académico y didáctico de las instituciones públicas de tipo básico | Porcentaje de visitas de seguimiento técnico-pedagógico a las autoridades educativas locales sobre las acciones realizadas para el fortalecimiento académico y seguimiento programadas a realizar en el año t | | (Número de visitas de seguimiento técnico-pedagógico a las Autoridades Educativas Locales sobre las acciones realizadas para el fortalecimiento académico y didácticos en el año t / Número total de visitas de fortalecimiento académico y seguimiento programadas a realizar en el año t) X 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | | 100.00 | |
| | A 2 Ministración de recursos financieros a las Autoridades Educativas Locales para que realicen acciones de fortalecimiento académico y didáctico para el desarrollo de habilidades en lenguaje, comunicación y matemáticas en los educandos. | Porcentaje de recursos ministrados a las Autoridades Educativas Locales para realizar acciones de fortalecimiento académico y financieros programados a ministrar a las Autoridades Educativas Locales para realizar acciones de fortalecimiento académico y didáctico en el periodo t | | (Recursos financieros ministrados a las Autoridades Educativas Locales para realizar acciones de fortalecimiento académico y didáctico en el periodo t / Recursos de fortalecimiento académico y financieros programados a ministrar a las Autoridades Educativas Locales para realizar acciones de fortalecimiento académico y didáctico en el periodo t) X100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimestral | | 100.00 | |
| | C 3 Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior para fortalecer la calidad de sus programas educativos. | Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t | | (Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año t / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año t) x 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | | 88.12 | |

MIR 2017 _ Ramo 11

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|---|--------------------|--|------------------------|-----------------|--|--|
| Programa presupuestario | S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa | Ramo 11 | Educación Pública | Unidad responsable | 312-Dirección General de Desarrollo Curricular | Enfoques transversales | Sin Información | | |
| | C 4 Formalización de convenios con Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior y Autoridades Educativas Locales (AEL) para el otorgamiento del apoyo financiero del tipo superior. | Porcentaje de convenios formalizados con las autoridades educativas locales, Total de convenios programados en el año t respecto al total de convenios programados en el año t | (Número de convenios formalizados con las autoridades educativas locales en el año t / Total de convenios programados en el año t) x 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 100.00 | | | |
| | | Porcentaje de convenios formalizados con las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior programados en el año t respecto al total de convenios programados en el año t | (Número de convenios formalizados con las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior en el año t / Total de convenios programados en el año t) x 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 85.57 | | | |
| | C 5 Seguimiento trimestral de informes académicos de los proyectos apoyados de las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior (IES). | Porcentaje de Informes (Informes académicos que presentan las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior programados a presentar por parte de las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior el año t) x 100 | (Informes académicos que presentan las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior en el año t / Informes académicos programados a presentar por parte de las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior el año t) x 100 | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-Trimestral | 98.92 | | | |